



RELATÓRIO

**AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL**

ANO 2021

WWW.FIG.BR

Índice

1. Apresentação.....	3
2. Identificação Da Instituição.....	4
3. Histórico Institucional.....	6
4. Missão Institucional.....	7
5. Comissão Própria de Avaliação.....	7
6. O que é avaliação institucional?.....	8
6.1 Legislação relativa a CPA.....	9
7. Justificativa e Objetivos.....	10
7.1 Objetivos.....	11
8. Introdução.....	12
9. Método de Pesquisa.....	14
10. Resultados e Análises.....	16
11. Encerramento.....	22
ANEXO I: Questionário aplicado aos discentes.....	23
ANEXO II: Questionário aplicado aos docentes.....	26
ANEXO III: Respostas dos discentes.....	28

1. Apresentação

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é um órgão de apoio das Instituições de Ensino Superior (IES) que tem como função realizar sua Autoavaliação Institucional com base nas orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), considerando, também, legislações pertinentes, políticas e diretrizes institucionais, de modo a fornecer à Instituição e a comunidade acadêmica um diagnóstico dos serviços prestados e atividades realizadas, considerando dimensões como estrutura física, colaboradores, políticas e práticas administrativas e acadêmicas, visando o aperfeiçoamento da Instituição e dos cursos.

Não obstante, o Centro Universitário Metropolitano de São Paulo – FIG-UNIMESP, a CPA tem um papel estratégico e pretende se fortalecer nos próximos anos. Os resultados obtidos por meio da autoavaliação institucional contribuem para o planejamento da Instituição e suas políticas, que são centradas na identificação dos problemas, limitações, condições e potencialidades para orientar a tomada de decisões. As atividades da CPA também visam suprir possíveis fragilidades e consolidar os pontos fortes da faculdade e seus cursos, tendo como objetivo a melhoria e a mudança do seu funcionamento para o aperfeiçoamento dos cursos e dos serviços ofertados pela Instituição.

O presente relatório de autoavaliação da FIG-UNIMESP foi elaborado conforme as orientações legais dos órgãos pertinentes, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e das políticas Institucionais da IES, conforme apresentado na sequência, com dados da pesquisa realizada de acordo com o Projeto de autoavaliação institucional para o ano de 2021.

2. Identificação Da Instituição

❖ INSTITUIÇÃO MANTENEDORA

- Nome: Sociedade Guarulhense de Educação
- Sigla: SOGE
- CNPJ: 49.073.182/0001-10
- Categoria Administrativa: Pessoa Jurídica de Direito Privado - Sem Fins Lucrativos – Sociedade
- Código MEC: 333
- Endereço: Rua Dr. Sólon Fernandes, nº 155
- Bairro: Vila Rosália
- Município: Guarulhos
- Estado: São Paulo
- CEP: 07141-310
- Fone: (11) 3544-0333 R. 286
- E-mail: reitoria@fig.br

❖ INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR - IES

- Nome: Centro Universitário Metropolitano de São Paulo
- Sigla: FIG-UNIMESP
- Código MEC: 483
- Endereço: Rua Dr. Sólon Fernandes, nº 155
- Bairro: Vila Rosália

- Município: Guarulhos
- Estado: São Paulo
- CEP: 07141-310
- Fone: (11) 3544-0333 R. 286
- E-mail: reitoria@fig.br

3. Histórico Institucional

No ano de 1968, tiveram início as atividades das Faculdades Integradas de Guarulhos (FIG), com o funcionamento da primeira Faculdade, a Faculdade de Direito, autorizada pelo Parecer CFE n.º 192, de 15 de março de 1968 e pelo Decreto n.º 62634, de 30 de abril do mesmo ano, tendo-lhe sobrevivendo, três anos depois, em 1971, as Faculdades de Administração e de Ciências Contábeis, ambas aprovadas pelo Parecer CFE n.º 65, de 1º de fevereiro de 1971 e pelo Decreto n.º 68513, de 16 de abril de 1971.

Ainda em 1971, foi criada a Faculdade de Educação Física e Técnicas Desportivas, aprovada pelo Parecer CFE n.º 658, de 14 de setembro de 1971 e do Decreto n.º 69539, de 17 de novembro de 1971, cujo funcionamento se deu a partir de 1972. O agrupamento das quatro faculdades então existentes deu à Instituição a denominação de Faculdades Integradas de Guarulhos - FIG. Pelo Parecer n.º 585/93, homologado pelo Ministério da Educação e do Desporto em despacho publicado no D.O.U. de 13.12.1993, foram criados os cursos de Educação Artística - Licenciatura Plena e Bacharelado com Concentração Curricular em Computação Gráfica, autorizado pelo Parecer CFE n.º 658/93; Letras - Licenciatura Plena e Bacharelado com habilitação em Português/Inglês, autorizado pelo Parecer CFE n.º 698/93; Matemática - Licenciatura Plena e Bacharelado com Concentração Curricular em Informática, autorizado pelo Parecer CFE n.º 656/93, que tiveram seu início a partir de 1994, e Ciências Biológicas - Licenciatura Plena e Bacharelado, autorizado pelo Parecer CFE n.º 657/93, que passou a funcionar em 1995, após o competente parecer do Conselho Nacional de Saúde.

No mês de dezembro de 2002, foi autorizado o funcionamento do Instituto Superior de Educação - ISE, com o Curso Normal Superior - Licenciatura Plena com Habilitação em Magistério da Educação Infantil e Magistério dos Anos Iniciais do Ensino Fundamental; Geografia - Licenciatura Plena e História - Licenciatura Plena. Em 22 de dezembro de 2005, o Ministério da Educação credenciou o Centro Universitário Metropolitano de São Paulo (FIG-UNIMESP), mantido pela SOGE, com sede na cidade

de Guarulhos, no Estado de São Paulo, por transformação das Faculdades Integradas de Guarulhos, através da Portaria número 4434/2005, até o dia 31 de dezembro de 2007.

4. Missão Institucional

“Concentrar-se no ensino ordenado a fim de buscar a formação integral do indivíduo, despertando-lhe o senso crítico, o critério ético e a capacidade de julgar e agir corretamente; formar cidadãos conscientes, capacitados para a vida profissional e cívica, conforme as expectativas da Sociedade Guarulhense de Educação e as exigências da sociedade moderna”.

Parte do princípio de que o profissional do futuro deverá considerar as necessidades da população pensada na sua totalidade e não apenas em termos de grupos privilegiados ou dominantes.

Considera, ainda, imprescindível levar em conta as tendências da realidade socioeconômica e cultural do país e a criação de um sistema de valores, suficientemente abrangente e culturalmente significativo, capaz de orientar a ação do futuro profissional, por meio de uma ética profissional consistente, embasada em princípios de respeito ao próximo e de respeito a si mesmo.

5. Comissão Própria de Avaliação

Coordenador: Prof. Emílio Rodrigues Junior

Representante Docente: Elizabeth Maria Pinto de Noronha

Representante dos Técnicos Administrativos: Clayton Edmilson de Lima

Representante dos Discentes: Thainan Xavier Cavalcanti

Representante da Sociedade Civil Organizada: Lineu Roque Aceiro

6. O que é avaliação institucional?

A avaliação das Instituições de Ensino Superior é parte dos procedimentos avaliativos que compõem o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei 10.861 de 14 de abril de 2004. Fazem parte desse sistema a autoavaliação institucional, a avaliação de cursos de graduação e o Exame Nacional de Avaliação dos Estudantes (ENADE).

Assim, conforme o SINAES, a autoavaliação tem por “finalidades a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional” (BRASIL, 2004).

A avaliação institucional compõe-se de dois momentos: a Autoavaliação, que é uma avaliação interna, realizada pela CPA, e a avaliação externa:

- A **Autoavaliação** constitui uma análise interna que busca sistematizar informações para compreender a realidade da Instituição e os serviços prestados pela mesma, por meio de indicadores de dimensões que incluem todos os setores, infraestrutura, aspectos administrativos e de gestão, bem como pedagógicos e, ainda, as ações da Instituição com a sociedade. Este trabalho é realizado pela CPA, que é constituída por representantes da comunidade acadêmica e civil.
- A **Avaliação Externa** é realizada em duas etapas: a avaliação *in locu* e o Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE).
 - A **avaliação *in locu*** é realizada por uma comissão de especialistas designados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP, que avalia a Instituição e os cursos.
 - O **ENADE** tem como objetivo constituir referenciais que permitam a

melhoria da qualidade dos cursos de graduação. Por meio desse exame é verificado o desempenho do estudante em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso, e suas competências para ajustar e compreender seus conhecimentos e habilidades, bem como os específicos de sua profissão em relação a diversos contextos.

A Autoavaliação Institucional tem a função de fornecer resultados para o planejamento de ações e a efetivação de políticas institucionais, visando suprir fragilidades e consolidar os pontos fortes desta Instituição de Ensino Superior – IES.

6.1 Legislação relativa a CPA

A CPA é amparada pelas seguintes legislações:

- Lei nº 9.394 de 20 de dezembro de 1996 – Lei de Diretrizes e Bases da Educação Brasileira.
- Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004 - Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).
- Resolução CONAES Nº 01, de 11 de janeiro de 2005 - Estabelece prazos e calendário para a avaliação das instituições de educação superior.
- Portaria nº 2.051, de 9 de julho de 2004 - Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído na Lei no 10.861, de 14 de abril de 2004.
- Portaria nº 563, de 21 de fevereiro de 2006 - Aprova, em extrato, o Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).
- Portaria MEC nº 300, de 30 de janeiro de 2006 - Aprova o Instrumento de Avaliação Externa de Instituições de Educação Superior do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).
- Portaria nº 1.027, de 15 de maio de 2006 - Dispõe sobre banco de avaliadores do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a Comissão

Técnica de Acompanhamento da Avaliação (CTAA) e dá outras providências.

- Decreto Federal 5.773, de 09 de maio de 2006 - Dispõe sobre o exercício das funções de Regulação, Supervisão e Avaliação de Instituições de Educação Superior e Cursos Superiores de Graduação e Sequenciais no Sistema Federal de Ensino.
- Portaria INEP nº 31, de 17/2/2005 - Estabelece os procedimentos para a organização e execução das avaliações institucionais externas das IES e dos cursos de graduação, tecnológicos, sequenciais, presenciais e a distância. (documento: Portaria_INEP_31-17-02).
- Portaria INEP nº 9, de 11/2/2005 - Compõe a Comissão Técnica em Avaliação Institucional e dos Cursos de Graduação. (documento: portaria_INEP_n9).
- Portaria MEC nº 398, de 4 de fevereiro de 2005 - Estabelece competências ao Presidente do INEP para normatizar, operacionalizar as ações e procedimentos referentes ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), ao Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE), à Avaliação Institucional - AI e à Avaliação dos Cursos de Graduação (ACG). (documento: portarias_MEC398).

7. Justificativa e Objetivos

A Autoavaliação Institucional representa uma oportunidade para a identificação de práticas institucionais de sucesso, bem como para perceber problemas que estejam ocorrendo, manifestados pelos usuários de cada segmento (discentes, docentes e técnicos administrativos).

Concluído o processo a análise dos resultados obtidos proporciona condições para que sejam estabelecidas metas e ações para o desenvolvimento institucional com o objetivo de aprimorar a qualidade e a relevância acadêmica e social da IES.

Assim, é fundamental que o processo de avaliação conte com a participação efetiva da comunidade acadêmica de modo a coletar a percepção de todos sobre a Instituição.

A partir disto, a avaliação institucional possui o seguinte objetivo.

7.1 Objetivos

O **objetivo geral** da Autoavaliação Institucional é "Realizar um diagnóstico do Centro Universitário Metropolitano de São Paulo – FIG-UNIMESP no âmbito do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)".

Para isso, há os seguintes **objetivos específicos**:

- Sensibilizar a comunidade acadêmica quanto a importância da participação de todos no processo avaliativo.
- Sistematizar e disponibilizar informações sobre diferentes aspectos da Faculdade.
- Promover maior integração entre todos os segmentos da comunidade acadêmica.
- Elaborar metodologias de análise e interpretação dos dados de avaliação institucional que possam contribuir para o planejamento das ações da instituição.
- Identificar pontos fortes e fracos da Instituição.

8. Introdução

A pandemia causada pelo COVID-19 vivida no Brasil desde o início de 2020 obrigou toda a sociedade, e não obstante, as Instituições de Ensino Superior (IES) a se ajustarem a nova realidade para que pudessem manter suas atividades.

A situação requer cuidados especiais por parte da população, conforme sugere o Ministério da Educação (MEC) e diversas outras recomendações expedidas pelo Ministério da Saúde e Organização Mundial da Saúde (OMS).

O isolamento social necessário para este momento requer, inclusive, a suspensão de aulas presenciais. Assim, o MEC adotou a postura de que é preciso buscar alternativas para que não haja prejuízo nos processos educativos, a Portaria nº 343, de 17 de março de 2020, prevê a substituição das disciplinas presenciais, em andamento, por aulas que utilizem meios e tecnologias de informação e comunicação e a Portaria MEC nº 395, de 15 de abril de 2020, prorroga o prazo previsto no § 1º do art. 1º da portaria nº 343, de 17 de março de 2020.

O centro Universitário Metropolitano de São Paulo – FIG-UNIMESP prontamente atendeu as determinações da OMS, do MEC e decretos municipais e estaduais, suspendendo suas atividades presenciais a partir de março de 2020. Para que não houvesse prejuízo acadêmico, adotou-se medidas compensatórias por meio de aulas em meios digitais, utilizando meios e tecnologias de informação e comunicação, conforme orientações do MEC.

Assim, as atividades vinham sendo realizadas, a partir do período mencionado, por meio de softwares e recursos virtuais diversos, onde eram disponibilizados vídeos, textos e atividades, bem como comunicação por meio de e-mails e mensagens em aplicativos de celular. Após este período, visando a padronização e melhoria dos processos, a faculdade disponibilizou para todos os docentes e discentes, acesso a plataforma Teams, quando então as atividades passaram a ocorrer de maneira mais sistematizada, onde todos os docentes ministraram aulas, nos dias e horários em que suas disciplinas estavam previstas, bem como disponibilizaram materiais de apoio e atividades, as quais mantiveram-se disponíveis para discentes acessarem também em outros horários.

A comunicação entre todos os membros da IES foi reforçada, principalmente por meio de aplicativo de mensagens do qual é o mais utilizado pelos discentes, visando equalizar informações diversas e sobre as disciplinas, além de datas, prazos e informações administrativas da IES.

Devido a prorrogação desta modalidade de aulas para o segundo semestre de 2020 e no ano de 2021, foi importante analisar a experiência vivida neste período para entender a percepção dos alunos. Para isto, foi realizada uma avaliação, desenvolvida e conduzida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FIG-UNIMESP, constituída a partir de 2021, por meio de portaria da reitoria da instituição.

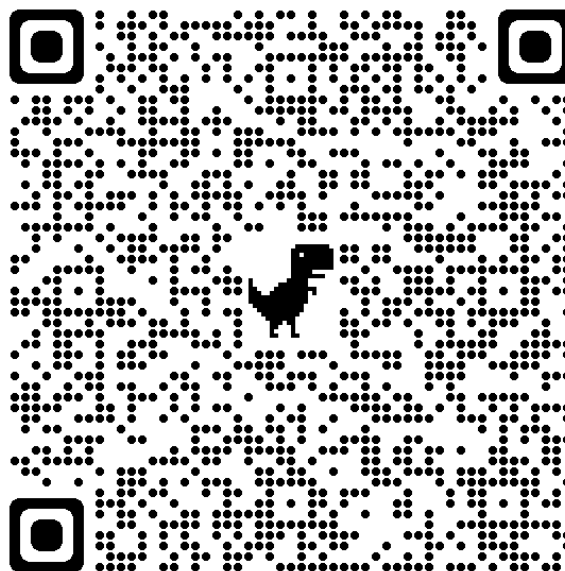
9. Método de Pesquisa

A presente pesquisa objetivou aproximar-se do contexto acadêmico da FIG-UNIMESP vivido nos anos de 2020 e 2021, quando significativas mudanças ocorreram nos processos de ensino e aprendizagem. Tal pesquisa visa responder ao seu objetivo principal, que é identificar o desempenho da nova modalidade de ensino e aprendizagem bem como os efeitos disto no desenvolvimento dos discentes. Assim, planejou-se esta pesquisa empírica na intenção de aproximar-se do campo e conhecer as opiniões dos discentes e docentes.

A abordagem de pesquisa utilizada foi quantitativa, devido as possibilidades de aplicação da mesma, bem como por mostrar-se adequada a quantificar as opiniões dos discentes e docentes sobre o tema pesquisado. O delineamento utilizado foi exploratório, por almejar-se conhecer uma realidade da qual ainda há poucas informações.

Foram elaboradas questões com respostas abertas voltadas aos discentes (Anexo I) e aos docentes (Anexo II), com respostas objetivas que permitissem coletar dados sobre os fenômenos analisados. As questões foram formuladas pela CPA, por meio de reuniões on-line e validadas pela diretoria acadêmica.

Para aplicação dos questionários, criou-se um formulário de pesquisas com a ferramenta Google Forms que gerou um link para respostas dos discentes e outro para os docentes e disponibilizados em um site google (<https://sites.google.com/view/cpafigunimesp/in%C3%ADcio>) elaborado para esse intuito. Ambos os públicos foram convidados a responder a pesquisa, de maneira anônima, por meio dos aplicativos de mensagens utilizados pela FIG-UNIMESP, com apoio dos coordenadores e reitoria entre 29 de janeiro e 28 de fevereiro. O acompanhamento dos resultados ocorreu em tempo real, tendo em vista que os questionários estavam conectados com um painel Dashboard Power BI que tinha atualização periódica (8 atualizações diárias).



Acesso ao Power bi

Os dados obtidos foram analisados por estatística descritiva, sendo criados gráficos e tabelas (Anexos III) e analisados por meio de médias e porcentagens apresentados a seguir.

10. Resultados e Análises

O número total de discentes respondentes foi de 279 alunos, regularmente matriculados, nos cursos apresentados na tabela abaixo.

CURSO	QUANTIDADE DE RESPONDENTES	PORCENTAGEM EM RELAÇÃO AO TOTAL DE RESPONDENTES
Administração	23	8%
Ciências contábeis	9	3%
Direito	199	71%
Educação física	9	3%
Pedagogia	4	1%
Psicologia	35	13%

Na tabela a seguir é apresentado o número de respondentes de cada curso em relação ao número de matriculados nos respectivos cursos na época da pesquisa, ordenados de maneira decrescente, do curso em que houve maior para o menor percentual de respondentes.

CURSO	QUANTIDADE DE MATRICULADOS	QUANTIDADE DE RESPONDENTES	RELAÇÃO ENTRE A QUANTIDADE DE RESPONDENTES E DE MATRICULADOS
Educação física	130	9	6,92%
Pedagogia	36	4	11,1%
Direito	974	199	20,43%
Ciências contábeis	38	9	23,68%
Psicologia	108	35	32,4%
Administração	53	23	43,3%
TOTAL	1.166	279	23,9%

Os docentes também participaram da pesquisa, apresentando os seguintes números.

QUANTIDADE DE DOCENTES NO QUADRO DA IES	QUANTIDADE DE RESPONDENTES	% DE RESPONDENTES
73	59	80,8%

Analisando os números de respondentes é evidente a necessidade de ampliação de tais números em relação aos discentes, e isto será um esforço constante da FIG-UNIMESP e da CPA. Talvez este momento tenha sido prejudicado em relação as avaliações institucionais anteriores devido a dificuldade em discutir o assunto com os discentes neste período de afastamento e pelo fato da equipe da CPA estarem iniciando as atividades.

Em relação aos docentes a participação é considerada boa tendo em vista o número de docentes.

As demais análises, a serem apresentadas a seguir, não fizeram nenhuma segmentação por cursos, pois todos os cursos tiveram as mesmas mudanças e mesmas metodologias, que é o objetivo desta avaliação.

Após tabular os dados das respostas dos discentes e docentes por meio de estatística descritiva, criando gráficos e tabelas (Anexos III), foi possível analisar e confrontar os dados, obtendo as seguintes análises.

Em relação a eficácia das ferramentas utilizadas pela FIG-UNIMESP, tanto os discentes e docentes consideram as aulas ao vivo pelo Teams como as mais eficazes para condução das atividades acadêmicas. As mesmas ferramentas foram avaliadas por discentes em relação a sua capacidade de transmissão de informações, obtendo-se as seguintes avaliações:

- Informações das disciplinas, materiais e horários de aulas: 48% de satisfação.
- Acesso a coordenação do curso: 37% de satisfação.
- Acesso aos professores: 39% de satisfação.
- Informações sobre workshops e palestras: 39% de satisfação.

Tais informações mostram que as ferramentas escolhidas, em especial os representantes de turma e a plataforma Teams, como destacado anteriormente, permitiram que os discentes mantivessem contato satisfatório com a IES, suprimindo parte das dificuldades inerentes ao distanciamento físico.

Com opiniões semelhantes, a percepção dos docentes também aponta a eficácia destes meios para comunicação, apresentando mais de 45% de satisfação.

Em relação a participação nas aulas remotas, 55% dos discentes afirmaram ter assistido todas as aulas disponibilizadas pelos professores e 39% afirmaram ter assistido mais da metade das aulas. Quanto a maneira como assistiram as aulas, 81% dos estudantes afirmam ter assistido as aulas ao vivo e 25,1% assistiram de maneira gravada.

Os discentes que afirmaram não ter participado de todas as atividades apontaram os motivos, podendo escolher até três opções das apresentadas e as três mais pontuadas foram:

- Problemas com a tecnologia (disponibilidade de internet e computador).
- Tive uma boa participação.
- Disponibilidade de tempo.

Estas respostas não foram quantificadas em porcentagem pois cada participante poderia apontar até 3 respostas. É importante verificar que a segunda opção mais registrada foi de que os discentes não tiveram problemas de acesso, mostrando a solidez dos recursos utilizados, mas foram significativas as respostas sobre problemas de tecnologia e disponibilidade de tempo.

Fica claro que o principal motivo para a não participação nas atividades foi a tecnologia. A partir disto pode-se sugerir que a dificuldade pode ter sido em relação ao uso de tecnologias ou a disponibilidade das mesmas. Para evitar problemas devido a uso, sugere-se a elaboração de manuais sobre a utilização dos recursos, tanto para discente como docentes.

Em relação a falta de tempo, não considera-se um problema significativo pois ao realizar matrícula na faculdade todos os discentes tinham ciência dos horários das

aulas e, ainda, como as aulas estão sendo disponibilizadas de maneira gravada isto não deve ser uma preocupação.

Ainda em relação ao acesso das aulas e materiais, 48,7% dos discentes apontaram não ter dificuldades significativas, e 20,1% informaram ter dificuldades que chegaram a impossibilitar o acesso as informações.

Em relação exclusivamente a disponibilidade de internet, 46,6% dos discentes afirmaram não ter problemas significativos, mas 16,5% afirmaram ter algum tipo de problema que dificultou o acesso as aulas. Em relação aos docentes 47,5% relataram não ter nenhum problema com a internet.

Sobre o principal recurso utilizado para realização das aulas, é importante destacar que, basicamente, foram utilizadas estas duas modalidades de aula (ao vivo e atividades), mas outras opções podem ser inseridas, como a utilização de outros recursos complementares, tais como textos de apoio para leitura antes ou após as aulas. Mais do que disponibilizar atividades, é preciso fortalecer a interação entre os docentes e discentes e este é um ponto que sugere-se que seja discutido, identificando meios para ampliar o processo de ensino e aprendizagem, bem com garantir a integralização da carga horária.

Compreende-se a diferença entre cursos e disciplinas, mas uma padronização mínima das disciplinas permitiria avanços no processo, como:

- Criação de uma cultura de estudos diferenciada.
- Facilidade na integralização da carga horária.
- Respaldo aos docentes, por estarem seguindo padrões institucionais.
- Garantir o desenvolvimento de todas as competências nos profissionais, desde as mais básicas como leitura, escrita e capacidade de análise.

A padronização poderia ocorrer por meio de roteiro onde em cada aula fosse sugerido a disponibilização de um texto prévio, maneiras de abordar o conteúdo, exemplos, atividades, dentre outros, de maneira semelhante a que são formatadas as aulas de um curso na modalidade EaD.

Ainda que de maneira não padronizada os discentes utilizaram recursos para a composição das aulas, então, consultou-se os discentes acerca de quais recursos eles

esperavam encontrar nas aulas, e “Vídeos gravados pelos professores” foi o item mais apontado. Em segundo e terceiro lugares, mas significativamente atrás, foram listados livros digitais e biblioteca digital.

Anteriormente foi apresentado os recursos que os discentes esperavam encontrar, então também lhes foi questionado o que de fato encontraram, e houve destaque para:

- Aulas ao vivo.
- Atividades

Os docentes, por sua vez, informaram que os recursos mais utilizados para ministrar as aulas foram:

- Aulas ao vivo.
- Atividades.
- Textos diversos.

As expectativas foram atendidas, mas ainda assim, julga-se necessário, conforme os motivos já citados, e para atender os padrões de formação definidos nos projetos pedagógicos de cada curso, que é importante pensar em inserir e consolidar novos recursos educacionais, além das adaptações das atividades presenciais para as virtuais, por meio de vídeo aulas.

Quanto a quantidade de conteúdos disponibilizados no semestre, a maior parte dos discentes acredita ter sido equivalente ao que seria ministrado em um semestre normalmente presencial. Porém observa-se uma situação que merece muita atenção pois, mesmo acreditando ter tido acesso a mesma quantidade de conteúdos, 50,2% dos discentes afirmaram que a sua aprendizagem foi menor do que a habitual.

Os docentes afirmaram, em sua maioria (50,8%), que ministraram conteúdos equivalentes ao que teriam ministrado em aulas presenciais. 37,3% afirmaram ter ministrado mais e 11,9% menos conteúdos do que nas atividades tradicionais. Porém, 49,2% dos docentes acreditam que os discentes tiveram um aproveitamento menor do que o habitual e 32,2% que o aproveitamento foi equivalente.

Mediante esta realidade, faz-se importante analisar maneiras para que a aprendizagem seja ampliada. Neste momento resgata-se a sugestão de haver uma

padronização nas aulas, pois a reitoria e as coordenadorias de curso podem identificar maneiras de ampliar a aprendizagem e garantir que estes recursos serão utilizados, como atividades, simulados, etc.

Além disto, o distanciamento físico pode causar uma situação emocional de afastamento e de menor desempenho, assim, sugere-se que a FIG-UNIMESP continue e amplie as iniciativas de integração dos discentes, como workshops, lives, seminários, que já vem ocorrendo. Novas ações podem ser pensadas junto ao NDE de cada curso, visando melhorar estas questões.

Em relação a questões administrativas da faculdade, mesmo não tendo questões a respeito, foram citados nos campos abertos insatisfação com a secretaria acadêmica e tesouraria e dificuldades em negociação.

Por fim, cabe destacar que 40,1% tiveram salário reduzido, 34,1% ficaram desempregado e 25,8 mudaram de emprego. Outro ponto importante a ser considerado é que 54% dos respondentes despertaram o interesse em estudar na modalidade EAD. Destacamos algumas colocações feitas pelos alunos nos campos abertos do formulário *“Ead muito melhor e muito mais econômico”*

“Se não fosse pelo EAD eu nem estudaria; a economia em dinheiro pq não gasto com transporte, comida. Ainda, consigo estar com minha filha pequena. Na segurança de casa. O tempo sobra. Consigo estudar mais, pesquisar mais. E as lives? O q dizer dessa maravilha! Jamais conseguiria ter assistido a tantas palestrar pessoalmente. Só tenho a agradecer. A pandemia tem o lado melhor dela sim!!! E a FIG PROVOU COM EXCELÊNCIA”

“Eu estou amando o ensino EAD, precisa ter mais vídeos explicativos sobre como usar a plataforma Teams e suas ferramentas, tanto para alunos e professores. O site da faculdade quanto o whatsapp, precisava melhorar algumas ferramentas para tirar dúvidas ou solicitar algum serviço, ter um vídeo explicativo para sanar dúvidas dos alunos.”

11. Encerramento

A partir dos dados coletados, foram realizadas análises e a CPA apresenta este relatório parcial de autoavaliação institucional para apreciação da reitoria e mantenedora da FIG-UNIMESP, visando poder contribuir com a melhoria dos processos.

Reforça-se que os dados coletados têm o intuito de analisar a percepção dos alunos e professores durante os anos de 2020 e 2021, quando houve a suspensão das atividades presenciais.

ANEXO I: Questionário aplicado aos discentes

<p>Em qual curso você está matriculado?</p>	<p>() Administração () Ciências contábeis () Direito () Educação física () Pedagogia () Psicologia</p>																				
<p>Em função da situação particular que estamos vivendo, a faculdade precisou mudar seus meios de comunicação. Foi intensificada a comunicação pelo portal acadêmico, pelo aplicativo WhatsApp e pela plataforma Teams. Também se fortaleceu a estratégia de divulgação de informações por meio dos representantes de turma.</p>	<p>Considere 0 se você considera totalmente ineficaz e 4 se você considera totalmente eficaz. Marque um X sobre o número que julgar adequado.</p> <p>Portal acadêmico: <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table></p> <p>WhatsApp <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table></p> <p>Teams <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table></p> <p>Representantes de turma <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table></p>	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
0	1	2	3	4																	
0	1	2	3	4																	
0	1	2	3	4																	
0	1	2	3	4																	
<p>Como você considera a eficácia destes meios de comunicação? Eles permitiram que você recebesse todas as informações sobre as disciplinas e horários de aulas atividades da faculdade, acesso a coordenação do curso, aos professores, palestras on line, etc.?</p>	<p>Informações das disciplinas, materiais e horários de aulas. <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table></p> <p>Acesso à coordenação do curso <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table></p> <p>Acesso aos professores <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table></p> <p>Workshops e palestras <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table></p>	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
0	1	2	3	4																	
0	1	2	3	4																	
0	1	2	3	4																	
0	1	2	3	4																	
<p>Sobre a sua participação nas atividades dentro das aulas virtuais</p>	<p>() Participei de todas as atividades disponibilizadas pelos professores. () Participei de mais da metade das atividades. () Participei de menos da metade das atividades.</p>																				
<p>Se você não participou de todas as atividades por quais motivos isto ocorreu?</p>	<p>() Não fiquei sabendo das atividades. () Problemas com a tecnologia (disponibilidade de internet e computador). () Disponibilidade de tempo. () Não me interessei pelas aulas. () Outros motivos.</p>																				
<p>Os equipamentos de tecnologia que você tem (computador, tablet, celular, etc.) foram suficientes para acessar as ferramentas e conteúdos</p>	<p>() Sim. Não tive problema nenhum e consegui acessar tudo que foi disponibilizado. () Tive algumas dificuldades mas não afetou o meu acesso a todo conteúdo. () Tive algumas dificuldades e isso afetou um pouco o meu acesso ao</p>																				

disponibilizados pelos professores e realizar as atividades propostas?	conteúdo. () Não consegui acessar os conteúdos.
Em relação à internet da qual você tinha disponível para acessar as ferramentas e conteúdos:	() Não tive problemas em relação à internet e consegui acessar tudo que foi disponibilizado. () Tive algumas dificuldades com a internet, mas não afetou o meu acesso a todo conteúdo. () Tive algumas dificuldades com a internet e isso afetou um pouco o meu acesso a todo conteúdo. () A falta de internet me impossibilitou de conseguir acessar os conteúdos.
Quais ferramentas você esperava ter acesso quando a faculdade anunciou que as aulas ocorreriam de maneira virtual? (Você pode marcar até três opções)	() Textos diversos. () Livros digitais (E-books). () Artigos científicos. () Vídeos gravados pelos professores. () Vídeos profissionais (vídeos animados ou outros tipos de produções). () Aulas ao vivo. () Áudios. () Atividades. () Outros. Quais?
Quais ferramentas você mais encontrou? Esta avaliação não é individual para cada professor, portanto considere os recursos que mais encontrou. (Você pode marcar até três opções)	() Textos diversos. () Livros digitais (E-books). () Artigos científicos. () Vídeos gravados pelos professores. () Vídeos profissionais (vídeos animados ou outros tipos de produções). () Aulas ao vivo. () Áudios. () Atividades. () Outros. Quais?
Você teve dificuldades em acessar o Portal do professor?	() Não tive dificuldades. Consegui acessar as informações normalmente. () Tive algumas dificuldades mas consegui ter acesso às informações. () Não consegui ter acesso às informações.
Você teve dificuldades em acessar as aulas pelo teams?	() Não tive dificuldades. Consegui assistir as aulas normalmente. () Tive algumas dificuldades mas consegui ter acesso às aulas. () Não consegui ter acesso as aulas.
Como você considera a quantidade de conteúdo disponibilizada pelos professores?	() Foi disponibilizado MAIS conteúdos do que normalmente teria sido nas aulas presenciais. () Foi disponibilizado MENOS conteúdos do que normalmente teria sido nas aulas presenciais. () A quantidade de conteúdos disponibilizado foi EQUIVALENTE a quantidade que normalmente teria sido nas aulas presenciais. () Não sei avaliar.
Como você considera a sua aprendizagem durante este período?	() MAIOR do que teria sido se as aulas tivessem sido presenciais. () MENOR do que teria sido se as aulas tivessem sido presenciais. () IGUAL do que teria sido se as aulas tivessem sido presenciais. () Não sei avaliar.
Como você considera os melhores métodos para que os professores atendessem os alunos?	() Pelo teams. () Por e-mail. () WhatsApp. () Outros. Quais? () Não sei opinar.

Esta experiência que você teve ao estudar à distância lhe despertou interesse em conhecer melhor ou passar a estudar pela modalidade à distância (EaD)?	<input type="checkbox"/> Sim. Me despertou o interesse em pensar e conhecer melhor sobre EaD. <input type="checkbox"/> Não me despertou interesse. <input type="checkbox"/> Não sei avaliar.
Sobre o impacto da pandemia.	<input type="checkbox"/> Fiquei desempregado <input type="checkbox"/> Tive redução de salário <input type="checkbox"/> Mudei de emprego
Você tem algum comentário ou sugestão sobre os assuntos pesquisados (plataforma, pontos fracos e pontos fortes)	

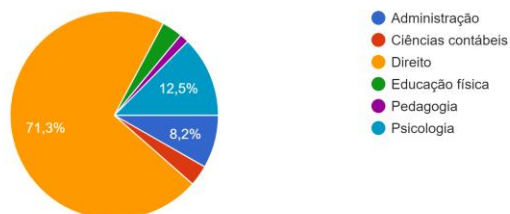
ANEXO II: Questionário aplicado aos docentes

<p>Em função da situação particular que estamos vivendo, a faculdade precisou mudar seus meios de comunicação. Foi intensificada a comunicação pelo portal acadêmico, pelo aplicativo WhatsApp e pelo teams.</p> <p>Também se fortaleceu a estratégia de divulgação de informações por meio dos representantes de turma.</p>	<p>Considere 0 se você considera totalmente ineficaz e 4 se você considera totalmente eficaz. Marque um X sobre o número que julgar adequado.</p> <p>Portal acadêmico</p> <table border="1" style="margin-left: 100px;"> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">2</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">3</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">4</td> </tr> </table> <p>WhatsApp</p> <table border="1" style="margin-left: 100px;"> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">2</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">3</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">4</td> </tr> </table> <p>Teams</p> <table border="1" style="margin-left: 100px;"> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">2</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">3</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">4</td> </tr> </table> <p>Representantes de turma</p> <table border="1" style="margin-left: 100px;"> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">2</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">3</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">4</td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
0	1	2	3	4																	
0	1	2	3	4																	
0	1	2	3	4																	
0	1	2	3	4																	
<p>Como você considera a eficácia destes meios de comunicação? Eles permitiram que você disponibilizasse todas as informações sobre as suas disciplinas, horários de aulas, atividades da faculdade, etc.?</p>	<table border="1" style="margin-left: 100px;"> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">2</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">3</td> <td style="width: 30px; text-align: center;">4</td> </tr> </table>	0	1	2	3	4															
0	1	2	3	4																	
<p>Os equipamentos de tecnologia que você tem (computador, tablet, celular, etc.) foram suficientes para utilizar as ferramentas disponibilizadas pelas faculdade garantindo a realização de suas aulas?</p>	<p>() Sim. Não tive problema nenhum e consegui utilizar as ferramentas.</p> <p>() Tive algumas dificuldades mas não afetou as aulas.</p> <p>() Tive algumas dificuldades e isso afetou um pouco as aulas.</p> <p>() Não consegui acessar ministrar as aulas com a qualidade esperada.</p>																				
<p>Em relação à internet da qual você tinha disponível para acessar as ferramentas e ministrar as aulas:</p>	<p>() Não tive problemas em relação à internet e consegui utilizar as ferramentas e ministrar as aulas adequadamente.</p> <p>() Tive algumas dificuldades com a internet, mas não afetou o uso das ferramenta e as aulas ministradas.</p> <p>() Tive algumas dificuldades com a internet e isso afetou um pouco o uso das ferramenta e as aulas ministradas.</p> <p>() A falta de internet me impossibilitou de usar as ferramenta e ministrar as aulas.</p>																				
<p>Quais ferramentas você mais utilizou em suas disciplinas? (Você pode marcar até três opções)</p>	<p>() Textos diversos.</p> <p>() Livros digitais (E-books).</p> <p>() Artigos científicos.</p> <p>() Vídeos gravados pelos professores.</p> <p>() Vídeos profissionais (vídeos animados ou outros tipos de produções).</p> <p>() Aulas ao vivo.</p> <p>() Áudios.</p> <p>() Atividades.</p> <p>() Outros. Quais?</p>																				
<p>Você teve dificuldades em acessar o Portal do professor?</p>	<p>() Não tive dificuldades. Consegui acessar normalmente.</p> <p>() Tive algumas dificuldades mas consegui utilizar.</p> <p>() Não consegui utilizar adequadamente.</p>																				
<p>Você teve dificuldades para utilizar o</p>	<p>() Não tive dificuldades mas consegui ministrar as aulas sem prejuízo.</p>																				

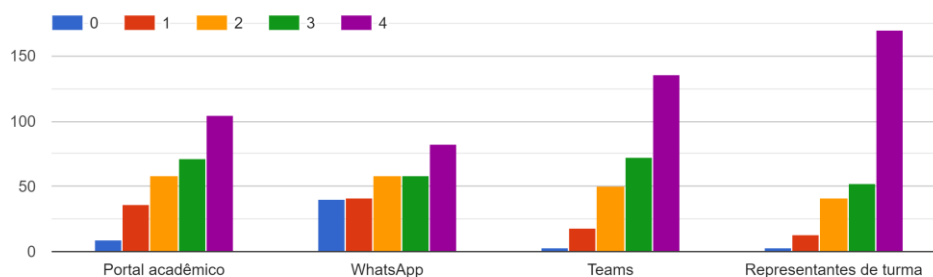
teams?	<input type="checkbox"/> Tive algumas dificuldades mas consegui ministrar as aulas sem prejuízo. <input type="checkbox"/> Não utilizar adequadamente e isto prejudicou as aulas.
Sobre os conteúdos ministrados em sua disciplina:	<input type="checkbox"/> Ministrei MAIS conteúdos do que normalmente teria sido ministrado nas aulas presenciais. <input type="checkbox"/> Ministrei MENOS conteúdos do que normalmente teria sido ministrado nas aulas presenciais. <input type="checkbox"/> Ministrei uma quantidade de conteúdos EQUIVALENTE a quantidade que normalmente teria sido ministrado nas aulas presenciais.
Como você julga o aproveitamento dos alunos em relação as aulas e os conteúdos ministrados?	<input type="checkbox"/> Acredito que o aproveitamento dos alunos foi MAIOR do que normalmente teria sido nas aulas presenciais. <input type="checkbox"/> Acredito que o aproveitamento dos alunos foi MENOR do que normalmente teria sido nas aulas presenciais. <input type="checkbox"/> Acredito que o aproveitamento dos alunos foi EQUIVALENTE ao que normalmente teria sido nas aulas presenciais. <input type="checkbox"/> Ainda não sei avaliar.
Quais métodos você considera os melhores para que os professores atendam os alunos?	<input type="checkbox"/> Pelo teams. <input type="checkbox"/> Por e-mail. <input type="checkbox"/> WhatsApp. <input type="checkbox"/> Portal acadêmico. <input type="checkbox"/> Outros. Quais? <input type="checkbox"/> Não sei opinar.
Você tem algum comentário ou sugestão sobre os assuntos pesquisados?	

ANEXO III: Respostas dos discentes

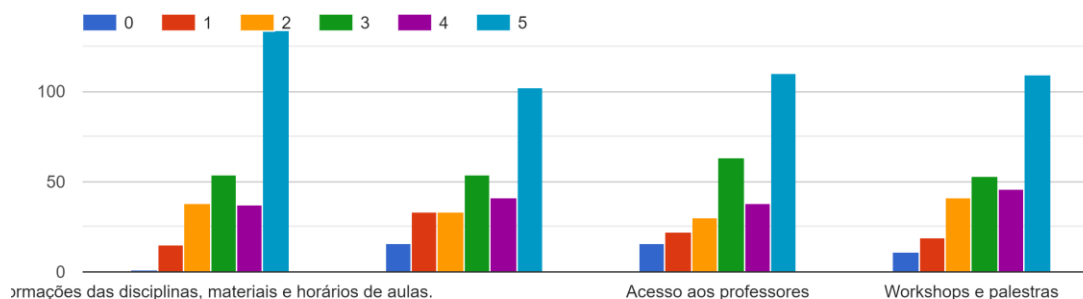
Em qual curso você está matriculado?
 279 respostas



Em função da situação particular que estamos vivendo, a faculdade precisou mudar seus meios de comunicação. Foi intensificada a comunicação...formações por meio dos representantes de turma.

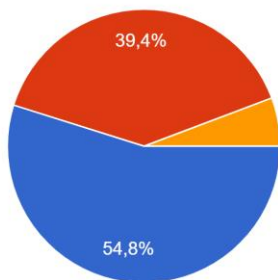


Como você considera a eficácia destes meios de comunicação? Eles permitiram que você recebesse todas as informações sobre as disciplinas e horários ...o do curso, aos professores, palestras on line, etc.?



Sobre a sua participação nas atividades dentro das aulas virtuais

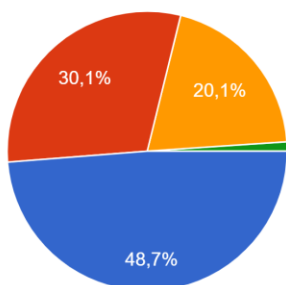
279 respostas



- Participei de todas as atividades disponibilizadas pelos professores.
- Participei de mais da metade das atividades.
- Participei de menos da metade das atividades.

Se você não participou de todas as atividades por quais motivos isto ocorreu?

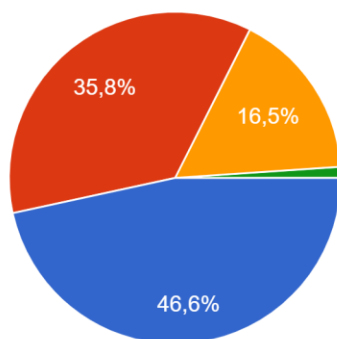
279 respostas



- Sim. Não tive problema nenhum e consegui acessar tudo que foi disponibilizado.
- Tive algumas dificuldades mas não afetou o meu acesso a todo conteúdo.
- Tive algumas dificuldades e isso afetou um pouco o meu acesso ao conteúdo.
- Não consegui acessar os conteúdos.

Em relação à internet da qual você tinha disponível para acessar as ferramentas e conteúdos:

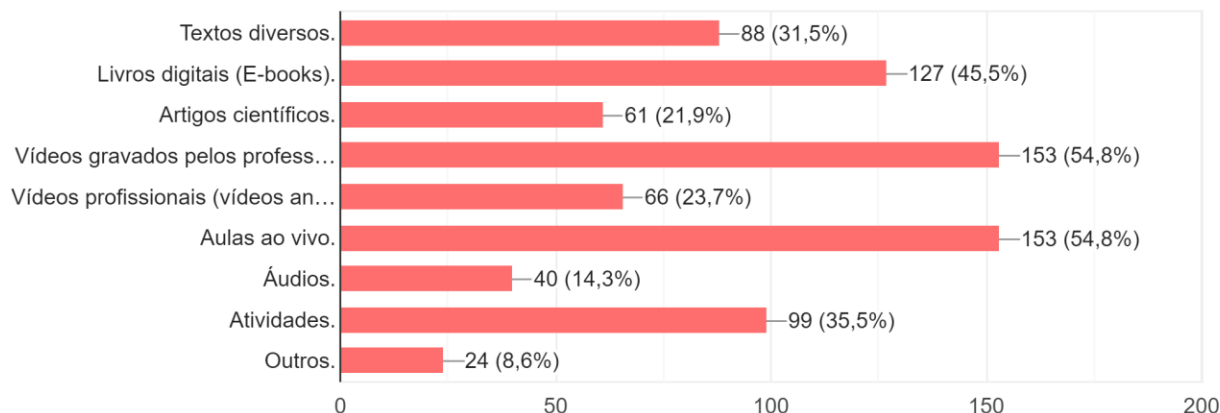
279 respostas



- Não tive problemas em relação à internet e consegui acessar tudo que foi disponibilizado.
- Tive algumas dificuldades com a internet, mas não afetou o meu acesso a todo conteúdo.
- Tive algumas dificuldades com a internet e isso afetou um pouco o me...
- A falta de internet me impossibilitou de conseguir acessar os conteúdos.

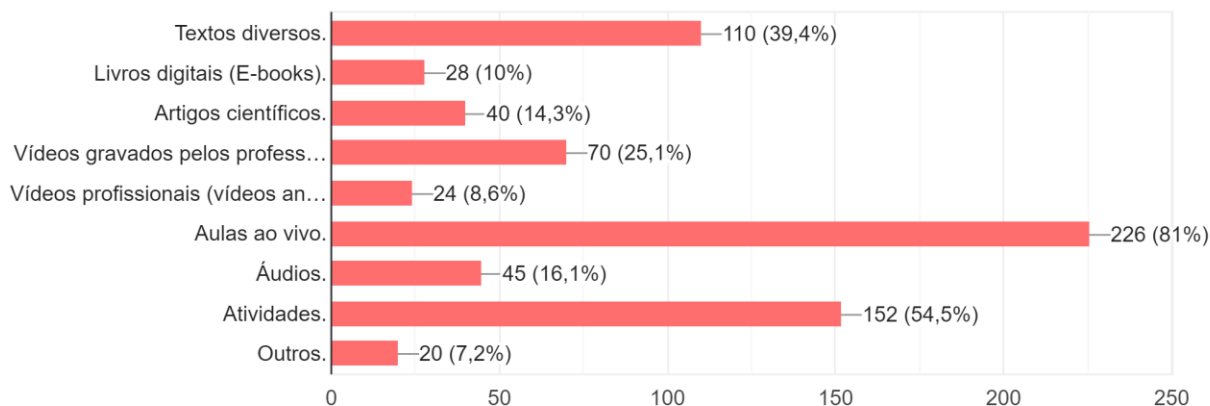
Quais ferramentas que você esperava ter acesso quando a faculdade anunciou que as aulas ocorreriam de maneira virtual?(Você pode marcar até três opções)

279 respostas



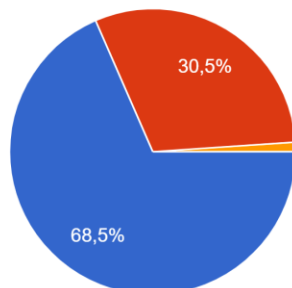
Quais ferramentas que você mais encontrou? Esta avaliação não é individual para cada professor, portanto considere os recursos que mais encontrou.(Você pode marcar até três opções)

279 respostas



Você teve dificuldades em acessar o Portal do aluno?

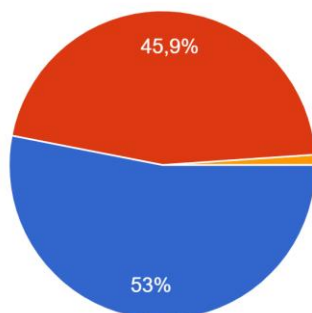
279 respostas



- Não tive dificuldades. Consegui acessar as informações normalmente.
- Tive algumas dificuldades mas consegui ter acesso às informações.
- Não consegui ter acesso às informações.

Você teve dificuldades em acessar as aulas pelo teams?

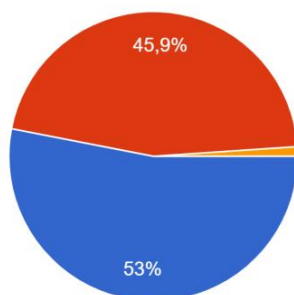
279 respostas



- Não tive dificuldades. Consegui assistir as aulas normalmente.
- Tive algumas dificuldades mas consegui ter acesso às aulas.
- Não consegui ter acesso as aulas.

Você teve dificuldades em acessar as aulas pelo teams?

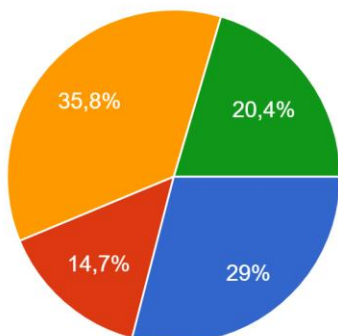
279 respostas



- Não tive dificuldades. Consegui assistir as aulas normalmente.
- Tive algumas dificuldades mas consegui ter acesso às aulas.
- Não consegui ter acesso as aulas.

Como você considera a quantidade de conteúdo disponibilizada pelos professores?

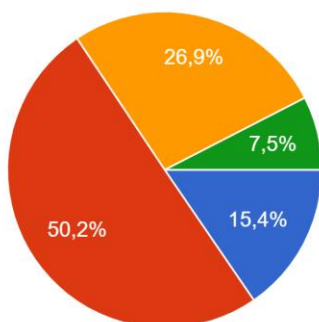
279 respostas



- Foi disponibilizado MAIS conteúdos do que normalmente teria sido nas aulas presenciais.
- Foi disponibilizado MENOS conteúdos do que normalmente teria sido nas aulas presenciais.
- A quantidade de conteúdos disponibilizado foi EQUIVALENTE a quantidade que normalmente teria sido nas aulas presenciais.
- Não sei avaliar.

Como você considera a sua aprendizagem durante este período?

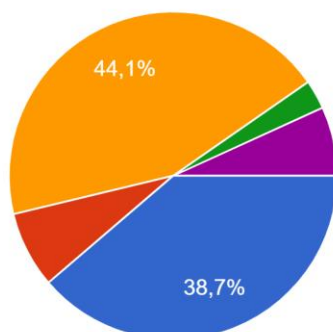
279 respostas



- MAIOR do que teria sido se as aulas tivessem sido presenciais.
- MENOR do que teria sido se as aulas tivessem sido presenciais.
- IGUAL do que teria sido se as aulas tivessem sido presenciais.
- Não sei avaliar.

Como você considera os melhores métodos para que os professores atendessem os alunos?

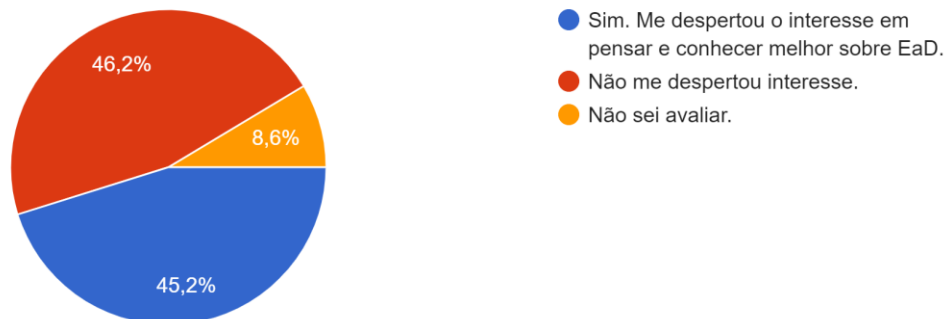
279 respostas



- Pelo teams.
- Por e-mail.
- WhatsApp.
- Outros. Quais?
- Não sei opinar.

Esta experiência que você teve ao estudar à distância lhe despertou interesse em conhecer melhor ou passar a estudar pela modalidade à distância (EaD)?

279 respostas



Sobre o impacto da pandemia.

279 respostas

